Advies Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer: 18.009 A-VISION B.V. - Route 8
Het betreft hier het advies over de aanvraag voor toelating van een andere eindtoets: Route 8.

I. Aanvraag en Proces

Op 24 juli 2018 werd de aanvraag ontvangen op het OCW, in afschrift aan de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Na overleg met de Expertgroep is op 25 juli 2018 vastgesteld dat de aanvraag de benodigde informatie bevat.

Op 13 september 2018 werd door het bureau COTAN de initiële psychometrische beoordeling voor commentaar van de aanvrager opgestuurd naar de aanvrager. Gelijktijdig werd de initiële COTAN beoordeling door het bureau COTAN naar het psychometrisch lid van de Expertgroep Toetsen PO gestuurd.

Het commentaar van de aanvrager werd op 20 september 2018 ontvangen, naar aanleiding van dit commentaar is de COTAN tot een definitieve beoordeling gekomen op 4 oktober 2018. Deze beoordeling werd op dezelfde datum naar de Expertgroep gestuurd.

De Expertgroep heeft op 13 september 2018 de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten van de onderwijskundige experts ontvangen. Deze beoordeling werd op dezelfde datum voor commentaar van de aanvrager naar de aanvrager gestuurd.

Naar aanleiding van de voorliggende informatie heeft de Expertgroep de aanvrager gevraagd om op 21 september 2018 in overleg met de Expertgroep de informatie aangaande de onderwijskundige en organisatorische beoordeling te bespreken. Bij dit gesprek werden door de Expertgroep nog een aantal vragen gesteld. Deze vragen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord, een schriftelijke reactie op de besproken items werd toegezegd, deze werd op 24 september 2018 ontvangen. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Naar aanleiding van het commentaar is de initiële onderwijskundige beoordeling op 17 oktober 2018 aangepast en definitief gemaakt.

Op 12 oktober 2018 kwam de Expertgroep PO bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Op 18 oktober 2018 kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid. Hierbij wordt een onderscheid in twee onderdelen gemaakt, dit zijn de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.
De onderwijskundige & organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door de Commissie voor Testaangelegenheden (COTAN), gevestigd bij het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP).

Route 8 is een digitale, adaptieve toets die de leerlingen op internet maken. Route 8 is adaptief op itemniveau, dit houdt in dat na elk item de vaardigheid van de leerling geschat wordt en op basis hiervan wordt een passend vervolgitem gekozen. Route 8 meet de kennis van leerlingen op het gebeid van Taal en Rekenen, de deeltoetsen Taal en Rekenen zijn verplicht. Naast deze verplichte deeltoetsen biedt Route 8 ook nog de optionele deeltoetsen Luistervaardigheid, Dictee en Functioneren aan. De itembank van Route 8 bestaat in 2018 uit 859 items. Naast deze items worden tevens de items uit het Gezamenlijk Anker afgenomen, de resultaten van de leerlingen op deze items worden niet meegeteld bij de totaalscore van de leerling.

De beoordeling van de Route 8 is gebaseerd op de Handleiding 2018/2019; documentatie met betrekking tot de kalibratie en DIF-analyses; documentatie met betrekking tot de normeringspakketten; toegang tot de gehele itembank en voor het bekijken van de digitale versie een demoversie met de verschillende onderdelen van de toets.

1. Beoordeling onderwijsinhoud
Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO). Het beoordelingskader is op grond van artikel 7 van genoemd instellingsbesluit op 17 oktober 2014 door de Expertgroep PO vastgesteld. De twee onderwijskundige experts vullen dit beoordelingskader voor de te beoordelen toets in en leggen de bevindingen daarvan voor aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de nadien door de aanvrager verstrekte aanvullende informatie betrokken. Dit kan leiden tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag. Het ingevulde beoordelingskader voor Route 8 vindt u als bijlage bij dit advies.

De beoordeling is op alle onderdelen voldoende. In de beoordeling wordt aangegeven dat de items aan kwaliteit gewonnen hebben ten opzichte van de items die in 2016 zijn beoordeeld. Hiernaast wordt met betrekking tot de Handleiding aangegeven dat deze veel informatie geeft over de technische en psychometrische aspecten van adaptief toetsen, er wordt minder aandacht besteed aan de inhoudelijke aspecten van de toets. Verder was voor enkele items niet duidelijk op welk niveau deze zijn ingedeeld.
De Expertgroep neemt de beoordeling van de beoordelaars in zijn geheel over.

Aangezien de voorliggende toets voldoet aan de opgestelde vereisten in het kader van de onderwijskundige en organisatorische aspecten en de aanbieder de toets met in acht neming van de aandachtspunten direct aan heeft gepast of volgend jaar of aan zal passen, concludeert de Expertgroep dat de onderwijskundige en organisatorisch aspecten van de Route 8 voldoende zijn.

2. Beoordeling psychometrische aspecten
Voor de beoordeling van de Psychometrische aspecten wordt gebruik gemaakt van het Beoordelingssysteem van de COTAN. Deze is in mei 2010 vastgesteld door de COTAN. Dit beoordelingssysteem is met een addendum aangevuld. Aan de hand van dit beoordelingssysteem wordt de COTAN beoordeling opgesteld. Deze COTAN beoordeling vindt u als bijlage bij dit advies.

Bij een eerste bestudering van de beoordeling valt op dat de eindtoets op alle onderdelen voldoende/goed is bevonden, met uitzondering van de onderdelen 'Criteriumvaliditeit' en 'Computer adaptieve toetsing'.
De Expertgroep neemt de beoordeling van COTAN in zijn geheel over. Voor het onderdeel 'Begripsvaliditeit' richt de Expertgroep zich tevens op de informatie over validiteit uit de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten. Aangezien de validiteit bij de beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten voldoende bevonden is, geeft de Expertgroep op dit punt een voldoende. De voldoende voor het onderdeel Begripsvaliditeit geeft aan dat de voldoende die door de onderwijskundige beoordelaars is gegeven door de psychometrische evidentie wordt onderbouwd.

Met betrekking tot de onvoldoende op het onderdeel 'Criteriumvaliditeit' neemt de Expertgroep het volgende in overweging. Volgens de wet is de eindtoets een tweede element naast het schooladvies. Criteriumvaliditeit houdt volgens de Expertgroep dus in dat de eindtoets en het schooladvies binnen redelijke grenzen overeen moeten stemmen. De voorspellende waarde van de eindtoets voor, bijvoorbeeld, schoolsucces na drie jaar, is een minder belangrijk element in de criteriumvaliditeit, omdat er in drie jaar veel kan gebeuren zodat de correlatie tussen de eindtoetsscore en het succes niet erg hoog zal zijn en omdat de voorspeller (de eindtoets) samenhangt met de voorspelling, c.q. waar een leerling terecht komt. Daarbij komt dat het schooladvies meestal leidend is. Dit overwegende besluit de Expertgroep dat deze onvoldoende geen zwaarwegend argument is voor een negatief advies.

Met betrekking tot de onvoldoende op het onderdeel 'Computer adaptief toetsing' neemt de Expertgroep het volgende in overweging. De Expertgroep onderschrijft de opmerking van de COTAN dat de statistische afhandeling van de computer adaptieve toetsing niet optimaal is en dat er ruimte is voor verbetering. Hoewel het goed is om te streven naar een nog nauwkeuriger statistische afhandeling van de computer adaptieve toetsing, verwacht de Expertgroep niet dat deze verbetering tot grote effecten zal leiden. Dit overwegende besluit de Expertgroep dat deze onvoldoende geen zwaarwegend argument is voor een negatief advies. Hierbij gaat de Expertgroep er wel van uit dat A-Vision steeds naar een optimale adaptieve strategie zal blijven streven.

Aangezien de voorliggende toets voldoet aan de opgestelde vereisten in het kader van de psychometrische aspecten, zoals vastgelegd in het COTAN Beoordelingssysteem, concludeert de Expertgroep dat de psychometrische aspecten van Route 8 voldoende zijn.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen en met inachtneming van het COTAN beoordelingskader, adviseert de Expertgroep de eindtoets toe te laten voor gebruik in het Primair Onderwijs.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 18 oktober 2018.

De voorzitter,

Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:
- Oordeel inhoudelijk deskundigen op grond van het Beoordelingskader onderwijskundige & organisatorische aspecten.
- Oordeel COTAN op grond van het COTAN Beoordelingssysteem.