

Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 17.008 DIA-eindtoets van Diataal.

I. Aanvraag en Proces

Op 29-09-2017 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 29-09-2017 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 29-09-2017 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 29-09-2017 opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundige en psychometrisch deskundigen buiten de Expertgroep.

Op 06-10-2017 werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, en de psychometrische aspecten, opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 19-10-2017 in overleg met de Expertgroep zowel de psychometrische als de onderwijskundige / organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de tussentijdse beoordelingen besproken. Vragen en opmerkingen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord en besproken.

Op 25-10-2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II. Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

Voor de onderwijskundige beoordeling is bekeken: Inhoud en onderwijscontext (met daarin de mutaties t.o.v. de DIA-eindtoets 2017, de toetsmatrijs en een inhoudelijke toelichting op de verschillende toetsonderdelen), de Psychometrische verantwoording, bijlagen (met de teksten, samenstelling van de toetsen, de items en antwoorden, de toetsmatrijs, het leerlingrapport, docentmodule resultaten en technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen) en de Handleiding voor de leraar. Tevens is voor het bekijken van de digitale versie een demoversie aangeleverd met de verschillende onderdelen van de toets.

De mutaties betreffen het toevoegen van de ankerset (als voortoets) als onderdeel van de DIA-eindtoets, het inkorten van het eigen toetsgedeelte en het realiseren van adaptiviteit door het aanbieden van verschillende routes na een voortoets. Er is sprake van een 2-stage test, waarbij het anker in de eerste stap gebruikt wordt. Op basis van hun score worden leerlingen toegewezen aan een eenvoudige of een standaardversie. In beide versies moeten de leerlingen nog het volledige studieadviesbereik kunnen behalen. Dit wordt o.a. door de 60% overlap gerealiseerd. De toetsmatrijzen en de samenstellingstabellen tonen aan dat de toets voldoet aan de eisen van het Beoordelingskader onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen, alhoewel het aantal items voor lettergreepgrenzen en woordgrenzen wel erg beperkt is. Hier wordt in de volgende pretest aan gewerkt.

Op basis van de toetsmatrijzen wordt duidelijk dat deze toets verder representatief en evenwichtig is samengesteld. Een steekproef uit de items toont aan dat deze voldoen aan de eisen van relevantie, objectiviteit, en efficiëntie.

Voor elke individuele leerling is een leerlingrapport beschikbaar. De mogelijkheid voor een meervoudig advies is aanwezig, maar dit is niet zichtbaar bij de 'schuif'. Dit zal aangepast worden. De handleiding voor de leraar is helder geschreven en bevat alle informatie die nodig is om de toets goed af te nemen. Toegevoegd moet worden dat leerlingen een E- of S-versie krijgen op basis van de antwoorden op de eerste set items. Er is voor de digitale afname informatie beschikbaar over beveiliging. Dit mag in de verantwoording meer specifiek beschreven worden.

Conclusie

De DIA-eindtoets voldoet aan het beoordelingskader voor onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen.

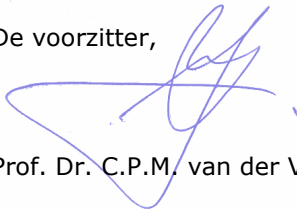
Met betrekking tot de psychometrische aspecten van de afname van de DIA-eindtoets in 2017 kan worden opgemerkt dat de DIA-eindtoets 2017 door een relatief erg klein aantal leerlingen gemaakt is. De DUO-rapportage is gebaseerd op 395 leerlingen. Daarom is statistische informatie over de resultaten van de toets niet erg betrouwbaar. Uit de DUO-rapportage kan toch worden geconstateerd dat de toetsadviezen en de behaalde referentieniveaus niet opvallend verschillen van het algemene beeld dat de 5 andere aanbieders opleveren. Dit is een positief resultaat. De overeenkomst tussen de toetsadviezen en de adviezen van de scholen is vergelijkbaar met de overeenkomst zoals die bij de andere aanbieders wordt gevonden, dus ook in dit opzicht scoort de DIA-eindtoets voldoende. De psychometrische verantwoording voor de eindtoets van 2018 is adequaat. In 2018 verandert de DIA-eindtoets van een klassieke lineaire toets in een twee-fasentoets, waarbij de eerste fase de afname van het gezamenlijk anker met de andere aanbieders is, en de tweede fase bestaat uit een keuze tussen twee mogelijke vervolgttoetsen van verschillende moeilijkheidsgraad. Deze procedure is in de psychometrie algemeen aanvaard, maar de Expertgroep adviseert het DIA-team om via simulaties na te gaan of de verschillende toetsroutes zodanig zijn dat alle leerlingen voldoende betrouwbaar gemeten worden.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 25 oktober 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten