

Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 17.009 IEP-eindtoets van Bureau ICE.

I. Aanvraag en Proces

Op 27-09-2017 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 27-09-2017 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 27-09-2017 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 27-09-2017 opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundige en psychometrisch deskundigen buiten de Expertgroep.

Op 04-10-2017 werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, en de psychometrische aspecten, opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep, naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 13-10-2017 in overleg met de Expertgroep zowel de psychometrische als de onderwijskundige / organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de tussentijdse beoordelingen besproken. Vragen en opmerkingen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord en besproken.

Op 20-10-2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II. Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de gerealiseerde resultaten van de toets die in 2017 is afgenomen en op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2018 wordt afgenomen. Bij de tussentijdse check is De psychometrische tussentijdse check is gebaseerd op het document *IEP Eindtoets: Verantwoording Afname 2017 en Normeringsonderzoek 2018*. De onderwijskundige beoordeling is gebaseerd op De verantwoording afname 2017, IEP Eindtoets 2018 Afnamehandleiding, IEP Eindtoets 2018 Toetswijzer, IEP Eindtoets 2018 Toetsreglement en IEP eindtoets 2018 boekje 1 en boekje 2 met de items.

Uit de beoordeling van de toegezonden documenten blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2016 zijn gegeven en de handreikingen die de Expertgroep daarna nog gegeven heeft, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger handleiding.

In de IEP Eindtoets Toetswijzer presenteert de toetsaanbieder in. In deze toetsmatrijzen is weergegeven hoe de items gekoppeld zijn aan de onderdelen en domeinen. De toetsmatrijzen (bijlage 1 de toetsmatrijs voor Rekenen en in bijlage 2 de toetsmatrijzen voor taal (lezen en taalverzorging) tonen aan dat de toets voldoet aan de eisen van het Beoordelingskader onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen. Een directe koppeling tussen toetsmatrijzen en de items is gewenst. Op basis van de toetsmatrijzen wordt duidelijk dat de toets representatief en evenwichtig is samengesteld. Ankeritems worden verspreid over de toetsboekjes aangeboden.

Opmerkingen ten aanzien van de items worden verwerkt. Een steekproef uit de items toont aan dat deze voldoen aan de eisen van relevantie, objectiviteit, en efficiëntie.

Voor elke individuele leerling is een leerlingrapport beschikbaar. Het rapport geeft een advies omtrent het te volgen vervolgonderwijs. De mogelijkheid voor een meervoudig advies is aanwezig. Aan de onderdelen taalverzorging, lezen en rekenen wordt het behaalde referentieniveau gekoppeld. Alle leerlingen krijgen dezelfde toets waarbij op voorhand geen onderscheid gemaakt wordt tussen het niveau van de leerlingen. De afnamehandleiding is helder geschreven. Een aandachtspunt is de manier waarop de pauze ingevuld wordt.

Alle leerlingen kunnen de toets op hun eigen niveau maken. Elke toets wordt opgebouwd van eenvoudig naar moeilijk. Er wordt op voorhand geen onderscheid gemaakt in niveau. Voor leerlingen met een speciale ondersteuningsbehoefte worden aangepaste versies van de toets beschikbaar gesteld.

Conclusie

De Eindtoets IEP voldoet aan het beoordelingskader voor onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen.

Uit de DUO rapportage kan worden geconstateerd dat de toetsadviezen niet opvallend verschillen van het algemene beeld dat de vijf andere aanbieders opleveren. Dat is een positief gegeven. De bij de IEP-eindtoets behaalde referentieniveaus verschillen wel van de andere aanbieders. Bureau ICE verklaarde dat desgevraagd met de constatering dat de IEP de enige eindtoets is die 2F daadwerkelijk meet. Als met dit verschil in referentieniveaucategorieën rekening wordt gehouden, zijn de behaalde niveaus op de IEP vergelijkbaar met die van de andere eindtoetsen.

Verwacht mag worden dat het invoeren van een gezamenlijk anker in de eindtoetsen van 2018 de verschillen in toetsadviezen en referentieniveaus nog verder zal verkleinen.

Een punt van zorg is dat in juli bleek dat aan 202 leerlingen het toetsadvies vmbo-kb is verstrekt, terwijl dat advies vmbo-kb/gt had moeten zijn. Deze toetsadviezen zijn gecorrigeerd in juli. De fout had maar beperkte consequenties, want bij 151 leerlingen heeft de correctie niet meer tot bijstelling geleid en van 47 leerlingen is dit onbekend. Bureau ICE heeft een bijlage bij de toetsverantwoording geschreven over de voorgenomen verbetermaatregelen en de interne controle op de verwerking van toetsresultaten aangescherpt. De Expertgroep is van mening dat deze aanscherping aannemelijk maakt dat deze fout in de toekomst niet meer voorkomt.

De resultaten van de operationele eindtoets in 2017 zijn goed gedocumenteerd. De resultaten laten zien dat de betrouwbaarheid van de IEP niet wezenlijk verschilt van de betrouwbaarheid van andere eindtoetsen.

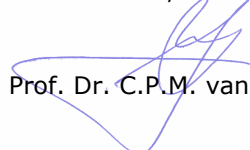
Met betrekking tot het Normeringsonderzoek voor de IEP-eindtoets voor 2018 kan geconstateerd worden dat de pre-test goed is gedocumenteerd, dat de opzet van het onderzoek uitstekend is en dat de resultaten laten zien dat de pre-test een adequate normering oplevert.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 20 oktober 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten