

## Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

### Zaaknummer:

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 17.006 AMN-eindtoets van AMN.

### I. Aanvraag en Proces

Op 29-09-2017 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 29-09-2017 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 29-09-2017 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 29-09-2017 opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundig en psychometrisch deskundigen buiten de Expertgroep.

Op 04-10-2017 werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, en de psychometrische aspecten, opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep, naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 13-10-2017 in overleg met de Expertgroep zowel de psychometrische als de onderwijskundige / organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de tussentijdse beoordelingen besproken. Vragen en opmerkingen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord en besproken.

Op 20-10-2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

### II. Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de gerealiseerde resultaten van de toets die in 2017 is afgenomen en op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2018 wordt afgenomen. Bij de tussentijdse check zijn drie rapportages beoordeeld:

1. AMN Eindtoets 2017; Evaluatie – vergelijking pre-test en officiële afname;
2. AMN Eindtoets 2018; Toetsverantwoording;
3. AMN Eindtoets 2018; Handleiding.

Uit de beoordeling van de toegezonden documenten blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2016 zijn gegeven en de handreikingen die de Expertgroep daarna nog gegeven heeft, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger handleiding.

In de handleiding wordt de wetenschappelijke en inhoudelijke verantwoording voor de toets gegeven. De toets is vanaf 2018 adaptief. Om te voldoen aan de selectie-eisen vanuit het beoordelingskader is er een algoritme opgesteld voor selectie van items in de toets. De constraints zoals opgenomen in Tabel 26 voldoen aan de eisen uit het beoordelingskader. De toetsmatrijzen tonen aan dat de toets kan voldoen aan de eisen van het Beoordelingskader onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen. De representativiteit en evenwichtigheid van elke individuele toets wordt geregeld door het algoritme. De ankeritems worden per domein, achteraan aangeboden. Aan de leerlingen wordt aangegeven dat de items meehelpen bij het bepalen van hun schooladvies. De ankeritems tellen niet mee bij de score.

Een steekproef uit de items toont aan dat deze voldoen aan de eisen van relevantie, objectiviteit, en efficiëntie. In de bijlage een paar opmerkingen met betrekking tot de items.

Voor elke individuele leerling is een leerlingrapport beschikbaar. Het rapport geeft een advies omtrent het te volgen vervolgonderwijs. De mogelijkheid voor een meervoudig advies is aanwezig. Aan de onderdelen taalverzorging, lezen en rekenen wordt het behaalde referentieniveau gekoppeld. De afnamehandleiding is helder geschreven. Toetsen kunnen tussentijds gestopt worden en op een later moment weer worden vervolgd. Wanneer dit gebruikt kan worden moet opgenomen worden in de afnamehandleiding.

De toets wordt als applicatie aan de scholen beschikbaar gesteld, het geheel is encrypted. De toets wordt vrijgegeven aan leerlingen d.m.v. een leerlingcode. De beveiliging van het systeem is afgelopen jaar onderzocht en akkoord bevonden.

#### Conclusie

De Eindtoets AMN voldoet aan het beoordelingskader voor onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen.

De AMN Eindtoets is in 2017 door 563 leerlingen gemaakt. Door het kleine aantal leerlingen is statistische informatie over de resultaten van de toets niet erg betrouwbaar. Uit de DUO rapportage kan toch worden geconstateerd dat de toetsadviezen en de behaalde referentieniveaus niet opvallend verschillen van het algemene beeld dat de vijf andere aanbieders opleveren. Dat is een positief gegeven. Gezien de verdere aanscherping van de normering in 2018, door het invoeren van een gezamenlijk anker in alle eindtoetsen, is er geen reden tot zorg. Verder hanteert OC&W voor toekomstige toelating van een eindtoets inmiddels een minimum van 1000 leerlingen. Als de AMN Eindtoets in de toekomst aan dit aantal voldoet, komt er ook meer informatie beschikbaar om de betrouwbaarheid en de validiteit van de normering te evalueren. Voor zover, gezien kleine aantal leerlingen, is na te gaan, heeft de AMN eindtoets goed gefunctioneerd. De rapportage is adequaat, maar kan op details verbeterd worden. Deze details zijn met de aanbieder besproken.

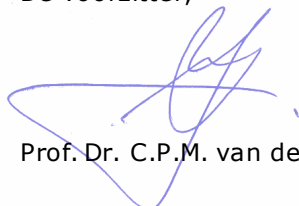
De AMN Eindtoets zal vanaf 2018 worden afgenomen als een adaptieve toets gebaseerd op een itembank die bestaat uit 549 opgaven die zijn gekalibreerd op een steekproef van 1066 leerlingen. Deze aantallen kunnen als voldoende worden bestempeld. De psychometrische procedure waarmee de adaptieve toets wordt afgenomen is goed gedocumenteerd. Het gezamenlijk anker wordt na de eigenlijke Eindtoets als een lineaire test afgenomen en telt niet mee voor het eindresultaat. Deze procedure is adequaat voor een acceptabele normering van AMN Eindtoets.

#### III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 20 oktober 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten