

## Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

*Zaaknummer:*

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 17.007 Route-8 van A-Vision

### I. Aanvraag en Proces

Op 25-07-2017 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 26-07-2017 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 26-07-2017 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 27-07-2017 opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundige en psychometrisch deskundigen buiten de Expertgroep.

Op 20-09-2017 werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, naar de aanvrager gestuurd. Een tussentijdse beoordeling van de psychometrische aspecten en additionele vragen, beide opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep, werd eveneens op 20-09-2017 naar de aanvrager gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 06-10-2017 in overleg met de Expertgroep zowel de psychometrische als de onderwijskundige / organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de vooraf gestelde vragen besproken. Deze vragen zijn tijdens het gesprek afdoende beantwoord, maar een aanvullende schriftelijke reactie van de aanvrager was nog wel nodig. Deze schriftelijke reactie werd op 06-10-2017 door de Expertgroep ontvangen. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Op 18-10-2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

### II. Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de gerealiseerde resultaten van de toets die in 2017 is afgenomen en op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2018 wordt afgenomen. Voor deze beoordeling is gebruik gemaakt van de Handleiding 2017/2018 getiteld **Verantwoording van Route 8: Handleiding adaptieve digitale eindtoets voor het primair onderwijs** (ISBN/EAN 978-90-822528-0-4).

Uit de beoordeling van de toegezonden handleiding blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2016 zijn gegeven en de handreikingen die de Expertgroep daarna nog gegeven heeft, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger handleiding.

De verantwoording bevat de toetsmatrijzen voor alle onderdelen: taal (leesvaardigheid, luistervaardigheid, taalverzorging, begrippenlijst, woordenschat), rekenen (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, verbanden) en functioneren. DICTEE wordt in 2018 als pilot meegenomen. Op basis van de toetsmatrijzen kan vastgesteld worden dat op basis van de itembank de toetsen representatief en evenwichtig samengesteld kunnen worden. De voorwaarden voor selectie van items zorgen ervoor dat aan de eisen in het beoordelingskader worden voldaan. Bij lezen zijn alle tekstsoorten aanwezig; deze moeten nog zichtbaar gemaakt worden in de toetsmatrijs.

Op basis van de evaluatie van de items wordt een aantal items aangepast of verwijderd voor de afname van 2018. Daarmee voldoen de items aan de eisen van relevantie, objectiviteit en efficiëntie.

Het leerlingrapport biedt de mogelijkheid om meervoudige adviezen te geven. Aan de onderdelen leesvaardigheid, taalverzorging en rekenen wordt het behaalde referentieniveau gekoppeld. De handleiding voor de leerkrachten en leerlinginstructies voldoen.

Informatie over de beveiliging van het toetsysteem is gegeven. A-Vision heeft afgelopen jaar een positieve audit gehad over de beveiliging van het systeem.

### **Conclusie**

De Eindtoets Route 8 van A-Vision voldoet aan het beoordelingskader voor onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen.

Uit de DUO rapportage over de afname van Route-8 in 2017 kan worden geconstateerd dat de toetsadviezen niet opvallend verschillen van het algemene beeld dat de vijf andere aanbieders opleveren. Dat is een positief gegeven. Bij de referentieniveaus komen de percentages ook redelijk overeen, hoewel Route 8 over het algemeen iets lager zit dan het gemiddelde. De verschillen zijn op zich niet verontrustend en gezien de verdere aanscherping van de normering in 2018, door het invoeren van een gezamenlijk anker in alle eindtoetsen, is er geen reden tot zorg.

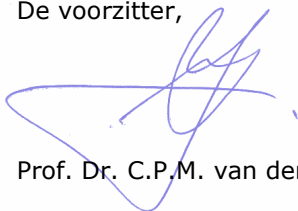
Route-8 is een adaptieve toets gebaseerd op een grote itembank (bestaande uit 859 items in 2018). De opbouw en het onderhoud van de itembank over de jaren 2015-2018 is goed gedocumenteerd. Dit geldt ook voor de procedure waarmee de adaptieve toets wordt afgenomen. De normering is deels gebaseerd op afnamen van nieuwe opgaven in een "high-stakes" situatie, en er zijn geen aanwijzingen dat de populatie van Route-8 erg afwijkt van de landelijke populatie. Daarmee is de normering van Route-8 goed onderbouwd.

### III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 18 oktober 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten