

Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 17.005 CESAN van SM&C

I. Aanvraag en Proces

Op 08-09-2017 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 08-09-2017 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 08-09-2017 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 08-09-2017 opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundige en psychometrisch deskundigen buiten de Expertgroep.

Op 20-09-2017 werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, naar de toetsaanbieder gestuurd. Een tussentijdse beoordeling van de psychometrische aspecten en additionele vragen, beide opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep, werd op 20-09-2017 naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 06-10-2017 in overleg met de Expertgroep de psychometrische en de onderwijskundige / organisatorische aspecten te bespreken.

Op 18-10-2017 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II. Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de gerealiseerde resultaten van de toets die in 2017 is afgenomen en op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2018 wordt afgenomen. Bij deze tussentijdse check zijn twee rapportages beoordeeld:

1. Wetenschappelijk rapport Afname CESAN Eindtoets 2017;
2. Wetenschappelijk rapport Verantwoording CESAN Eindtoets 2018.

Uit de beoordeling van de toegezonden rapportages blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2016 zijn gegeven en de handreikingen die de Expertgroep daarna nog gegeven heeft, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger verantwoording en handleiding.

De wetenschappelijke verantwoording en de toetsmatrijzen bevatten informatie over de verdeling van de items over de onderdelen: taal (lezen, taalverzorging) en rekenen (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, verbanden) en sociale mediavaardigheden. De relatie tussen de items en de onderdelen is terug te vinden in het Antwoordmodel. De ankertoets is geïntegreerd opgenomen in de toets; in de verantwoording is opgenomen welke oorspronkelijke items vervangen zijn door de items uit de ankertoets. Op basis van de genoemde documenten kan vastgesteld worden dat de toets representatief en evenwichtig samengesteld is. Een steekproef uit de items toont aan dat deze voldoen aan de eisen van relevantie, objectiviteit, en efficiëntie. Aandachtspunt is dat de huidige grafische elementen een beperking van de 'realiteit' zijn.

Het leerlingrapport biedt de mogelijkheid om meervoudige adviezen te geven. Aan de onderdelen leesvaardigheid, taalverzorging en rekenen wordt het behaalde referentieniveau gekoppeld. De handleiding voor de leerkrachten en leerlinginstructies voldoen.

Conclusie

De CESAN Eindtoets 2018 van SM&C voldoet aan het beoordelingskader voor onderwijskundige en organisatorische aspecten andere eindtoetsen.

De CESAN eindtoets 2017 is relatief door een erg klein aantal leerlingen gemaakt: 144 groep 8-leerlingen verdeeld over 10 scholen. Daarom is statistische informatie over de resultaten van de toets niet erg betrouwbaar. Uit de DUO-rapportage kan toch worden geconstateerd dat de toetsadviezen en de behaalde referentieniveaus niet opvallend verschillen van het algemene beeld dat de vijf andere aanbieders opleveren. Dat is een positief gegeven. Gezien de verdere aanscherping van de normering in 2018, door het invoeren van een gezamenlijk anker in alle eindtoetsen, is er geen reden tot zorg. Verder hanteert OC&W voor toekomstige toelating van een eindtoets inmiddels een minimum van 1000 leerlingen. Als de CESAN in de toekomst aan dit aantal voldoet, komt er ook meer informatie beschikbaar om de betrouwbaarheid en de validiteit van de normering te evalueren.

Conclusie

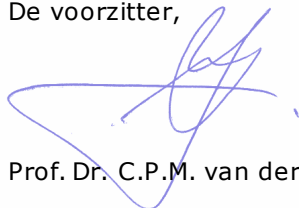
De algemene indruk van de psychometrische verantwoording van de toets voor 2018 is positief. Er wordt een goed overzicht gegeven van de voor de normering beschikbare data. De steekproef van de pretest is groter dan vorig jaar, hetgeen de nauwkeurigheid van de schattingen ten goede komt. Er is echter niet veel informatie verstrekt over de methode van steekproeftrekking, dit moet in de toekomst verbeterd worden. En hoewel de afnamecondities in de pretest van de CESAN goed lijken te zijn, verdient het aanbeveling om hierover in de toekomst hardere gegevens te verzamelen, bijvoorbeeld via een vragenlijst, of via observaties.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 18 oktober 2017.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten