

Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier het advies over de jaarlijkse check van: 16.012 IEP – Bureau ICE

I. Aanvraag en Proces

Op 5 augustus 2016 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 8 augustus 2016 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 8 augustus 2016 aan de aanvrager gemeld.

De aanvraag werd op 8 augustus opgestuurd naar de Expertgroep. Zowel het onderwijskundig lid als het psychometrisch lid van de Expertgroep gaven aan dat het voor deze jaarlijkse beoordeling niet nodig is dat een beroep gedaan wordt op de onderwijskundige en psychometrisch deskundigen.

Op 4 oktober en 11 oktober heeft de toetsaanbieder additionele informatie aangeleverd. Het betreft informatie waar het onderwijskundig lid van de expertgroep om gevraagd had. Deze additionele informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie. Op 19 oktober werd een tussentijdse beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten, opgesteld door het onderwijskundige lid van de Expertgroep, naar de toetsaanbieder gestuurd. Omdat er geen verdere vragen of onduidelijkheden waren, was een verder overleg met de toetsaanbieder met betrekking tot de onderwijskundige en organisatorische aspecten niet nodig.

Een tussentijdse beoordeling van de psychometrische aspecten en additionele vragen beide opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep werd op 26 september 2016 naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 3 oktober in overleg met de Expertgroep de psychometrische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de vooraf gestelde vragen besproken. Deze vragen zijn tijdens het gesprek gedeeltelijk afdoende beantwoord, maar een schriftelijke reactie van de aanbieder was nog wel nodig. Deze schriftelijke reactie werd op 12 oktober 2016 door de Expertgroep ontvangen. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Op 21 oktober 2016 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

1. Aandachtspunten naar aanleiding van de jaarlijkse beoordeling in 2015

IEP van Bureau ICE is in 2014 toegelaten als eindtoets voor het primair onderwijs. In 2015 werd de toets opnieuw beoordeeld. De Expertgroep heeft in 2015 een aantal verbeterpunten m.b.t. de verslaglegging geformuleerd die bij de toekomstige jaarlijkse check van de toets een rol gaan spelen. Belangrijkste punten uit dat advies zijn:

- a) Uitgebreidere informatie over de steekproeftrekking en het opschonen van de data. Deze informatie was wel aanwezig, maar niet in de verantwoording zoals voorgelegd aan de COTAN opgenomen;
- b) Een betere verslaglegging van de operationele toetsafname;
- c) Een betere rapportage van de gebruikte statistische methoden, liefst in de vorm van referenties en documentatie over de gebruikte software;
- d) Meer details over de methode om tot een weging van de deelscores tot een totaalscore te komen en de betrouwbaarheid van de classificaties op basis van de totaalscore (de Expertgroep geeft gedetailleerde suggesties voor dit laatste punt).

2. Beoordeling

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2017 wordt afgenomen.

Uit de beoordeling van de toegezonden stukken blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2015 zijn gegeven, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger handleiding.

De toets bestaat geheel uit nieuwe opgaven, deze opgaven zijn valide en voldoen aan de kwaliteitseis van relevantie, objectiviteit en efficiëntie. De toegevoegde toetsmatrijzen maken duidelijk dat de toets representatief en evenwichtig is samengesteld. Verder is de toets te maken voor alle leerlingen, er zijn aangepaste versies van de toets beschikbaar.

De handleiding en het leerlingrapport zijn aangepast voor de afname in 2017. Deze zijn als voldoende beoordeeld. Met betrekking tot het leerlingrapport zou de totaalscore een enigszins groter lettertype mogen krijgen.

Bij de tussentijdse check m.b.t. de psychometrische aspecten van de IEP is gebruik gemaakt van de IEP Eindtoets 2015 Verantwoording Versie 4.0, de IEP Eindtoets 2016 Verantwoording Versie 1.0 en van de IEP Eindtoets Verantwoording 2016-2017, Afname 2016 en Normeringsonderzoek 2017. De verslaglegging is over het algemeen helder. De hierboven genoemde aandachtspunten zijn bevredigend afgehandeld. De belangrijkste vraag die in het laatste verslag aan de orde kwam, was of er voor de normeringsonderzoeken in de komende jaren gebruik kan worden gemaakt van het zaaien van pre-test opgaven in een reguliere afname, met dien verstande dat deze items niet mee zouden tellen voor de eindscore. De Expertgroep gaat hiermee akkoord. In de eerste plaats ziet de Expertgroep geen juridisch probleem omdat items die niet meetellen volgens haar ook geen deel uitmaken van een eindtoets. In de tweede plaats is het aangetoonde pretest-effect een serieuze bedreiging voor de zuiverheid van de normering, terwijl het zaaien van opgaven in een reguliere afname het probleem afdoende oplost.

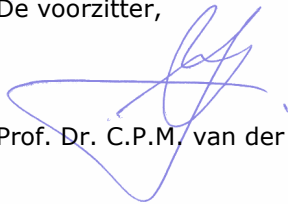
Verder is bij deze brief een bijlage bijgevoegd met additionele vragen van de Expertgroep, met de verkregen antwoorden. Die antwoorden waren bevredigend.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 21 oktober 2016.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Jaarlijkse beoordeling onderwijskundige en organisatorische aspecten
- Jaarlijkse beoordeling psychometrische aspecten