

Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:

Het betreft hier de jaarlijkse beoordeling van: 16.010 Route 8 – A-VISION B.V.

I. Aanvraag en Proces

Op 27 juli 2016 werd de aanvraag ontvangen door de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 27 juli 2016 werd vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per brief werd dit door het secretariaat van de Expertgroep op 27 juli 2016 aan de aanvrager gemeld.

De beoordeling van de onderwijskundige en organisatorische aspecten werd op 9 september 2016 naar het secretariaat Expertgroep gestuurd. Deze werd op 9 september 2016 opgestuurd naar de aanvrager.

Naar aanleiding van de voorliggende informatie werd de aanvrager gevraagd om op 22 september 2016 in overleg met de Expertgroep de onderwijskundige en organisatorische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden door de Expertgroep nog een aantal vragen gesteld. Deze vragen zijn tijdens het gesprek gedeeltelijk afdoende beantwoord, maar een schriftelijke reactie van de aanbieder was nog wel nodig. Deze schriftelijke reactie werd op 5 oktober 2016 door de Expertgroep ontvangen. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Een tussentijdse beoordeling van de psychometrische aspecten en additionele vragen beide opgesteld door het psychometrisch lid van de Expertgroep werd op 26 september 2016 naar de toetsaanbieder gestuurd.

Naar aanleiding van deze informatie werd de aanvrager gevraagd om op 3 oktober in overleg met de Expertgroep de psychometrische aspecten te bespreken. Bij dit gesprek werden de vooraf gestelde vragen besproken. Deze vragen zijn tijdens het gesprek gedeeltelijk afdoende beantwoord, maar een schriftelijke reactie van de aanbieder was nog wel nodig. Deze schriftelijke reactie werd op 5 oktober 2016 door de Expertgroep ontvangen. De verkregen informatie werd toegevoegd aan de voorliggende informatie.

Op 13 oktober 2016 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot het hier onderstaande advies.

II Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

1. Aandachtspunten naar aanleiding van de jaarlijkse beoordeling in 2015

Route 8 van A-VISION B.V. is in 2014 toegelaten als eindtoets voor het primair onderwijs. In 2015 werd de toets opnieuw beoordeeld. Bij dit besluit is aangegeven dat er wordt verwacht dat in de volgende toets op een aantal punten aanpassingen worden aangebracht. Het gaat hierbij om de volgende punten:

- a) De informatie in de handleidingen van 2015 en 2016 en de daaropvolgende jaren moet in één handleiding gecombineerd worden zodat de opbouw van de itembank voor de adaptieve toets over de jaren heen inzichtelijk wordt.
- b) Er moet gedetailleerde informatie worden verstrekt over het functioneren van de operationele toets, bijvoorbeeld met betrekking tot de betrouwbaarheid van de adaptieve procedure in de praktijk;
- c) Er moet meer gedetailleerde informatie over de adaptieve procedure worden gegeven, vooral met betrekking tot de dekking van het toetsdomein;
- d) Er moeten meer details verstrekt worden over de methode waarmee de weging van de domeinen in de totaalscore tot stand komt en de betrouwbaarheid van de classificaties op basis van de totaalscore (de Expertgroep geeft gedetailleerde suggesties voor dit laatste punt).

2. Beoordeling

De beoordeling richt zich naast deze aandachtspunten tevens op de validiteit, betrouwbaarheid en normering van de toets die in 2017 wordt afgenomen.

Uit de beoordeling van de toegezonden stukken blijkt dat de toetsaanbieder de aandachtspunten die in 2015 zijn gegeven, goed heeft opgepakt. Dit heeft geresulteerd in een vollediger handleiding. Zo is de informatie van de handleidingen van 2015 en 2016 gecombineerd en aangevuld met de informatie over de toets van 2017. Hierdoor wordt onder andere de opbouw en het onderhoud aan de itembank inzichtelijk gemaakt.

Verder zijn aanvullende gegevens over de afname van de toets in 2015 en 2016 toegevoegd aan de Handleiding. Deze toegevoegde informatie levert meer inzicht in het functioneren van de operationele toets. Hieruit blijkt dat de globale betrouwbaarheid van de schooladviezen in 2015 en 2016 goed te zijn. Verder is er informatie toegevoegd over de lokale betrouwbaarheid van de schooladviezen, en ook die lokale betrouwbaarheid bleek goed te zijn.

De normering van de toets in 2017 is sterk verbeterd door het toepassen van een categorische regressieanalyse. Zoals hierboven al gemeld, zijn zowel de globale als lokale betrouwbaarheid van de schooladviezen in 2015 en 2016 goed.

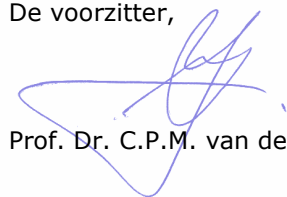
Met betrekking tot de validiteit wordt aangegeven dat de toegevoegde items een goede kwaliteit hebben. Wat echter nog wel lastig blijft, is het beoordelen of de individuele toetsen de domeinen voldoende dekken. De adaptiviteit van de toets en hoe gegarandeerd wordt dat de domeinen voldoende gedekt zijn, blijft lastig te begrijpen. Hoewel hierover wel additionele informatie is opgenomen ten opzichte van 2015, wordt de toetsaanbieder aanbevolen hierover uitgebreider verslag te doen. De toetsaanbieder heeft aangegeven dat zij deze informatie wel verstrekken aan scholen maar niet hebben opgenomen in de Handleiding. Deze informatie zal worden toegevoegd.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 13 oktober 2016.

De voorzitter,



Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlagen:

- Oordeel inhoudelijk deskundigen op grond van het Beoordelingskader onderwijskundige & organisatorische aspecten.