Jaarlijkse beoordeling Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:
Het betreft hier de jaarlijkse beoordeling van: 15.005 Bureau ICE – IEP.

I. Aanvraag en Proces

Op 31 juli 2015 werd de aanvraag ontvangen op het secretariaat van de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. Op 31 juli 2015 is vastgesteld dat de aanvraag voldoet. Per e-mail werd dit door het secretariaat op 31 juli 2015 aan de aanvrager gemeld.

Op 17 september 2015 werd de initiële COTAN beoordeling door bureau COTAN naar de aanvrager gestuurd. Op 24 september 2015 werd de repliek van de aanvrager naar COTAN gestuurd.

Op 17 september 2015 werd de initiële COTAN beoordeling door het bureau COTAN naar het psychometrisch lid van de Expertgroep Toetsen PO gestuurd.

Op 12 oktober 2015 werd de definitieve COTAN beoordeling door het bureau COTAN naar het secretariaat Expertgroep Toetsen PO gestuurd.

Naar aanleiding van een weging van de voorliggende informatie en van de eigen afweging van de Expertgroep, heeft op 21 oktober 2015 een bespreking tussen de aanvrager en de Expertgroep plaatsgevonden over de psychometrische verantwoording van de toets. In dat gesprek is het besluit van de Expertgroep toegelicht en zijn de verbeteringen aan de verslaglegging besproken die bij de toekomstige jaarlijkse check een rol gaan spelen.

Op 23 oktober 2013 kwam de Expertgroep PO in vergadering bijeen om de aanvraag en beoordelingen te bespreken. Hierbij kwamen zij tot de hier onderstaande beoordeling.

II Beoordeling

Bij de jaarlijkse beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep Toetsen PO of de toegelaten toets nog steeds voldoet aan de wettelijke vereisten, zoals omschreven in de Toetswet, art 9, derde lid.

1. Beoordeling onderwijsinhoud

De IEP van Bureau ICE is in 2014 toegelaten als eindtoets voor het primair onderwijs. Bij dit besluit is aangegeven dat er wordt verwacht dat in de volgende toets op een aantal punten aanpassingen worden aangebracht. Het gaat hierbij om de volgende punten:

- Aanscherpen van de toelichting in de handleiding voor het feit dat geen rekenmachine mag worden gebruikt.
- Zorg te dragen voor een verbeterde versie van het leerlingenrapport, zodat duidelijk is wat het beheersingsniveau van leerlingen is ten aanzien van de verschillende domeinen binnen een vakgebied.
- De toets meer geschikt te maken voor cognitief zwakke leerlingen, door ervoor te zorgen dat de toetsopgaven in de boekjes in moeilijkheidsgraad oplopen.
- Het toetsreglement aan te vullen met informatie rondom het openbaar maken van de toetsopgaven door de toetsaanbieder.

Naast deze bovengenoemde punten is afgesproken dat de Expertgroep de versie van de toets voor het schooljaar 2015-2016 integraal te laten beoordelen door de COTAN op de psychometrische aspecten.

Bij de beoordeling van de toets voor het schooljaar 2015-2016 is extra gelet op deze punten, hiernaast is gekeken of de toetsopgaven voor tenminste 50% zijn ververst en naar de validiteit.

De toets bestaat voor meer dan 50% uit nieuwe opgaven, deze opgaven zijn valide en voldoen aan de kwaliteitseis van relevantie, objectiviteit en efficiëntie. Bij de ontwikkeling van deze toets is naast de verversing van de opgaven tevens de volgorde van de opgaven aangepast, waarmee de toetsopgaven in moeilijkheidsgraad oplopen. Hierdoor is de toets meer geschikt voor de cognitief zwakkere leerlingen.
De handleiding is zodanig aangepast dat duidelijk is waarom een rekenmachine niet gebruikt mag worden. Verder is ook het toetsreglement aangepast op het punt van het openbaar maken van de toetsopgaven door de toetsaanbieder.
Het leerlingrapport is aangepast, waardoor direct duidelijk is wat het beheersingsniveau van de leerling is.

De Expertgroep komt tot de conclusie dat de aandachtspunten die vorig jaar zijn geformuleerd adequaat zijn aangepast. Hiermee voldoet de ingediende eindtoets aan de eisen en voorwaarden die vorig jaar zijn gesteld.

2. Beoordeling psychometrische aspecten

Voor de beoordeling van de Psychometrische aspecten wordt gebruik gemaakt van het Beoordelingssysteem van de COTAN. Deze is in mei 2010 vastgesteld door de COTAN. Dit beoordelingssysteem is met een addendum aangevuld op de punten Computerized Adaptive Testing en Normering van de Referentieniveaus. Aan de hand van dit beoordelingssysteem wordt de COTAN beoordeling opgesteld. Deze COTAN beoordeling vindt u als bijlage bij dit advies.

De Expertgroep komt tot de conclusie dat de globale procesgang rond de ontwikkeling van de toets, de normering van het schooladvies en de normering aan de referentieniveaus van voldoende tot goede kwaliteit is. In het bijzonder merken we op dat

a) Uit de IEP Eindtoets 2015 Verantwoording Versie 4.0 en de IEP Eindtoets 2016 Verantwoording Versie 1.0 blijkt dat er inmiddels sprake is van een omvangrijke steekproef in een geavanceerd design met zowel pre-test data over twee jaren, afnemen gegevens van de operationele toets en gegevens over afnamen van de referentiesets. Uit de reactie aan de COTAN m.b.t. de initiële boordeling en het door de indieners geschreven addendum aan de Expertgroep bij die reactie blijkt dat de steekproef voldoende dekking van de populatie geeft en dat de keuze van items en het functioneren van de items goed gedocumenteerd is;
b) De methoden voor de koppeling aan de referentieniveaus en voor het geven van een schooladvies zijn goed gefundeerd;
c) Uit het verslag van de operationele afname van de toets (IEP Eindtoets 2015 Verantwoording Versie 4.0) blijkt dat de toets in de praktijk naar behoren heeft gefungeerd.

Daarnaast zijn er echter ook punten die in de toekomst aandacht verdienen. Het COTAN beoordeelt de verslaglegging over de normering en betrouwbaarheid als onvoldoende. De Expertgroep sluit zich bij deze kritiek aan; de verslaglegging is zeker voor verbetering vatbaar. Uit de in tweede instantie aangeleverde informatie blijkt echter, dat dit onverlet laat dat de globale kwaliteit van de toets goed is. De Expertgroep heeft, mede op basis van het COTAN rapport, een aantal verbeterpunten m.b.t. de verslaglegging geformuleerd die bij de toekomstige jaarlijkse check van de toets een rol gaan spelen. Belangrijkste punten uit dat advies zijn:

a) Uitgebreidere informatie over de steekproeftrekking en het opschonen van de data. Deze informatie was wel aanwezig, maar niet in de verantwoording zoals voorgelegd aan de COTAN opgenomen;
b) Een betere verslaglegging van de operationele toetsafname;
c) Een betere rapportage van de gebruikte statistische methoden, liefst in de vorm van referenties en documentatie over de gebruikte software;

d) Meer details over de methode om tot een weging van de deelscores tot een totaalscore te komen en de betrouwbaarheid van de classificaties op basis van de totaalscore (de Expertgroep geeft gedetailleerde suggesties voor dit laatste punt).

Voor details over de bovengenoemde punten verwijzen we naar de COTAN beoordeling.

III. Conclusie

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen en met inachtneming van het COTAN beoordelingskader, concludeert de Expertgroep dat de kwaliteit van de eindtoets voldoende is en hoeft er niet overgegaan te worden tot een vroegtijdige intrekking van de toets.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 28 oktober 2015.

De voorzitter,

Prof. Dr. C.P.M. van der Vleuten

Bijlage:
- COTAN beoordeling