Expertgroep ToetsenPO

Advies Expertgroep toetsen PO

Zaaknummer:
Het betreft hier het advies over de aanvraag voor toelating van een andere eindtoets: 14.001 ROUTE 8 van A-VISION B.V..

I. Aanvraag en Proces

De aanvraag is op 22 juli 2014 binnengekomen bij OCW, in afschrift aan de onafhankelijke Expertgroep toetsen PO, hierna aangeduid als de Expertgroep. De aanvraag bleek na een eerste check door de Expertgroep en OCW niet volledig te zijn. De informatie omtrent de psychometrische aspecten van de toets waren onvoldoende compleet om hierover een beoordeling te geven.

Op 5 augustus 2014 is aanvrager per brief door OCW in de gelegenheid gesteld de aanvraag uiterlijk 4 september 2014 aan te vullen, dan wel indien dit niet haalbaar was, aan te geven wanneer de ontbrekende gegevens wel konden worden aangeleverd. Dit laatste gezien het bijzondere karakter van het schooljaar 2014/2015 als eerste invoeringsjaar voor de toelating van andere eindtoetsen.

Bij brief van 25 augustus 2014 gaf aanvrager aan niet in de gelegenheid te zijn om de benodigde gegevens binnen de gestelde termijn aan te leveren. Naar aanleiding hiervan is de aanvrager uitgenodigd om in nader overleg te bepalen welke informatie wel aangeleverd kan worden.

Op 4 september 2014 is nader overleg gevoerd met medewerkers van de directie Primair Onderwijs en de secretaris van de Expertgroep. Bij dit overleg is mondeling aangegeven dat er tot 17 oktober 2014 ruimte was om informatie in te dienen. Met de aanvrager is overeengekomen dat zij per brief zouden meedelen welke informatie zij konden aandragen op 17 oktober 2014. Naar aanleiding van deze brief zou de Expertgroep aangeven of zij met deze aanvullende informatie een oordeel konden geven over de psychometrische gegevens.

Bij brief van 9 september 2014 heeft aanvrager adequaat gereageerd op het verzoek om aan te geven welke ontbrekende gegevens op 17 oktober 2014 aangeleverd konden worden.

Op 11 september 2014 heeft hierover overleg plaats gevonden tussen OCW en de Expertgroep. De Expertgroep heeft tijdens dit overleg aangegeven dat met de informatie die zou worden aangeleverd op 17 oktober 2014 een oordeel gegeven kan worden over de psychometrische aspecten. Daarbij werd wel aangegeven dat, gezien de tijdsspanne waarin een oordeel gegeven moest worden, de COTAN niet in staat zou zijn om een volledige COTAN beoordeling te geven. Voor dit jaar heeft daarom de Expertgroep, bijgestaan door het lid met specifieke psychometrische expertise (Prof. dr. Cees Glas) zelf voorzien in een psychometrisch oordeel, waarbij het beoordelingssysteem van COTAN als onderdeel van het beoordelingskader is gevolgd. Verder heeft de Expertgroep besloten dat volgend jaar wel een volledige COTAN beoordeling wordt gedaan.

OCW heeft de aanvrager telefonisch op 16 september 2014 en per brief van 18 september 2014 geïnformeerd over deze benadering van de Expertgroep.

De Expertgroep heeft op 16 oktober 2014 de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten van de onderwijskundige experts ontvangen. Deze beoordeling is op 17 oktober 2014 in de Expertgroep besproken en op 20 oktober 2014 naar aanvrager gestuurd.

Op 17 oktober 2014 is de aanvullende informatie door aanvrager naar de Expertgroep gestuurd.

Op 17 oktober 2014 heeft de Expertgroep besloten aanvrager uit te nodigen om de op dat moment voorliggende informatie te bespreken op 29 oktober 2014.

Op 23 oktober 2014 heeft de Expertgroep een herziening van de handleiding van aanvrager ontvangen, waarin ook het onderdeel Functioneren verder is uitgewerkt.

Op 29 oktober 2014 heeft het gesprek tussen de Expertgroep en aanvrager plaatsgevonden. Hier is de voorliggende informatie besproken en heeft de aanvrager de mogelijkheid gekregen om te reageren op vragen hierover van de Expertgroep. Verder heeft de aanvrager de tijd gekregen tot 3 november 2014 om naar aanleiding van de beoordeling van de onderwijsinhoudelijke deskundigen (zie II), een aantal zaken in de toets en de handleiding aan te passen.

Op 3 november 2014 heeft aanvrager per brief aangegeven hoe de aandachts- en vraagpunten die in het gesprek van 29 oktober 2014 zijn besproken, zijn opgepakt en verwerkt in de eindtoets.

Op 4 november 2014 heeft de Expertgroep PO alle informatie gewogen en is de Expertgroep tot de onderstaande beoordeling en advisering over de aanvraag gekomen voor de staatssecretaris van OCW.

II. Beoordeling

Bij de beoordeling van de toets beoordeelt de Expertgroep of de toets voldoet aan de wettelijke vereisten. Daarbij wordt op grond van het *Instellingsbesluit Expertgroep PO* (Stc. 2014, nr. 26022) een onderscheid tussen twee onderdelen gemaakt, namelijk de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten en de Psychometrische aspecten van de toets. Voor beide onderdelen doet de Expertgroep een beroep op externe deskundigen.
De Onderwijskundige en Organisatorische aspecten worden beoordeeld door externe onderwijskundige experts. De psychometrische aspecten worden beoordeeld door de Commissie voor Testaangelegenheden (COTAN), gevestigd bij het Nederlands Instituut van Psychologen (NIP).

1. Beoordeling onderwijsinhoud

Voor de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten is een beoordelingskader ontwikkeld in samenwerking met de het Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO). Het beoordelingskader is op grond van artikel 7 van genoemd instellingsbesluit op 17 oktober 2014 door de Expertgroep PO vastgesteld. De twee onderwijskundige experts hebben dit beoordelingskader ingevuld voor de te beoordelen toets en hebben hun bevindingen voorgelegd aan de Expertgroep. De Expertgroep heeft deze bevindingen meegewogen in haar finale afweging en daarbij ook de, nadien door de aanvrager verstrekte, aanvullende informatie betrokken. Dit heeft geleid tot een door de Expertgroep bijgesteld oordeel voortvloeiend uit de toepassing van het beoordelingskader op de aanvraag. Het ingevulde beoordelingskader voor ROUTE 8 vindt u als bijlage bij dit advies.

Bij eerste bestudering van de beoordeling van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten valt op dat er veel onvoldoendes zijn gegeven. Een verdere bestudering geeft echter het beeld dat de onvoldoendes met betrekking tot ‘Taal’ en ‘Rekenen’ allen één onderliggende reden hebben, namelijk dat niet voldoende duidelijk is hoe de toets wordt opgebouwd met betrekking tot het selectiemechanisme (mechanisme dat bij een adaptieve toets naar aanleiding van het door de leerling gegeven antwoord op een vraag, selecteert welke vraag de volgende zal worden). Over het selectiemechanisme werd aanvankelijk te weinig gezegd in de handleiding.
De onvoldoende met betrekking tot de validiteit van de toets is ernstig, omdat het hier een aantal items betreft die de onderwijskundigen als niet geschikt voor deze doelgroep of dit doel beoordelen. De onderwijskundig expert die zitting heeft in de Expertgroep heeft aangegeven dat ook zij een aantal items ongeschikt vindt en deze items zouden verwijderd moeten worden uit de toets.
Als laatste zijn er onvoldoendes met betrekking tot ‘Leerlingen’, ‘Afname eindtoets’ en ‘Organisatie eindtoets’. Deze zijn van dien aard dat een aanpassing van de tekst in de handleiding deze onvoldoendes kan wegnemen. Hierbij moet ook worden aangetekend dat de aanvrager in de handleiding met betrekking tot ‘Organisatie eindtoets’ enkel kan aangeven het voornemen te hebben de opgaven te verversen/vervangen. Bij de voorgeschreven tussentijdse beoordeling van een nieuwe jaargang van de eindtoets zal worden nagegaan of de aanvrager de opgaven inderdaad voldoende ververst of vervangen heeft.

In het gesprek van de Expertgroep met de aanvrager op 29 oktober 2014 zijn de bovenstaande punten uitgebreid besproken. De aanvrager heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat zij nogmaals kritisch zou kijken naar de aangegeven punten en waar nodig aanpassingen zou doen. In de brief van 3 november heeft de aanvrager beschreven tot welke (voorgenomen) aanpassingen de kritiekpunten hebben geleid Tevens is additionele informatie toegestuurd over de ordening van de opgaven. Deze informatie is door de Expertgroep meegenomen in de uiteindelijke afweging van de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten.

Omdat de informatie die de Expertgroep heeft ontvangen op 3 november voldoende antwoord geeft op de vragen die de Expertgroep had en de aanvrager waar nodig aanpassing heeft gedaan aan de toets, is de Expertgroep van mening dat de onvoldoendes die aanvankelijk door de onderwijskundige experts waren gesignaleerd, in voldoende mate zijn weggenomen.

Hiermee concludeert de Expertgroep PO dat de Onderwijskundige en Organisatorische aspecten voldoende zijn.

2. Beoordeling psychometrische aspecten
Voor de beoordeling van de Psychometrische aspecten wordt gebruik gemaakt van het Beoordelingssysteem van de COTAN. Deze is in mei 2010 vastgesteld door de COTAN. Aan de hand van dit beoordelingssysteem wordt de COTAN beoordeling opgesteld.
Gelet op de bijzondere omstandigheden van het invoeringsjaar heeft de Expertgroep eenmalig zelf een afweging gemaakt over de kwaliteit van de psychometrische aspecten van de aanvragen voor toelating als andere eindtoets in het basisonderwijs. Bij deze afweging heeft de Expertgroep zoveel mogelijk het COTAN beoordelingssysteem gevolgd. Dit is in de brief van 18 september 2014 tevens medegedeeld aan de aanvrager.
Met de aanvrager is afgesproken dat een volledige COTAN beoordeling volgend jaar wordt aangevraagd.

De Expertgroep complimenteert de aanvrager met de psychometrische aspecten van de toets. Dit deel zag er erg gedegen uit en er valt weinig aan op te merken. De Expertgroep geeft aan dat de steekproeftrekking voldoende is verantwoord (al zou dit in de toekomst nog iets beter kunnen) en de steekproefgrootten uitstekend zijn. Het calibratiedesign van de itembank is goed verantwoord. Wel wordt aangeraden in de toekomst meer overlap in de toetsboekjes te creëren. De adaptieve routine is goed beschreven, de betrouwbaarheid van de totaalscore is toereikend en goed gedocumenteerd. Tot slot is het scorerapport voor ouders, leerlingen en docenten transparant en toegankelijk vorm gegeven.

De Expertgroep concludeert dat de psychometrische aspecten voldoende zijn.

III. Advies

Alles overwegende en gezien de beoordeling van de inhoudelijke deskundigen en met inachtneming van de psychometrische aspecten van de aangeboden toets, adviseert de Expertgroep toetsen PO de eindtoets ROUTE 8 van A-VISION B.V. toe te laten met ingang van het schooljaar 2014/2015.

Hierbij dient wel te worden aangetekend dat met de aanvrager is afgesproken dat de toets in zijn geheel volgend jaar nogmaals wordt aangeboden ter beoordeling. Bij deze beoordeling zal de COTAN gevraagd worden een integrale beoordeling van de psychometrische aspecten te geven.

Het advies is aldus vastgesteld te Utrecht, 6 november 2014.

De voorzitter,

Prof. Dr. C.P.M van der Vleuten

Bijlagen: Oordeel Expertgroep op grond van het onderwijskundig & Organisatorisch beoordelingskader.